

Revisión iniciativa de fortalecimiento de consulta previa

Octubre 22 de 2019



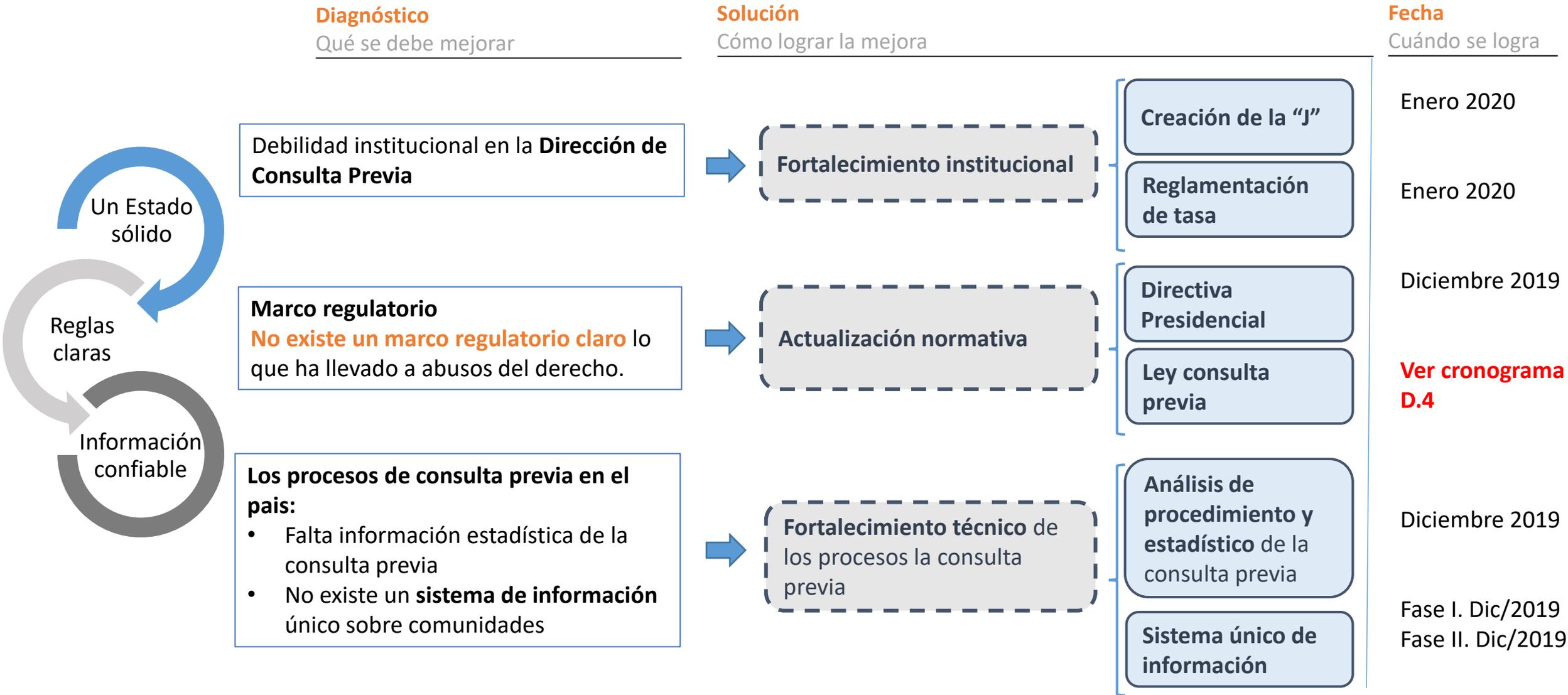
El futuro
es de todos

Mininterior

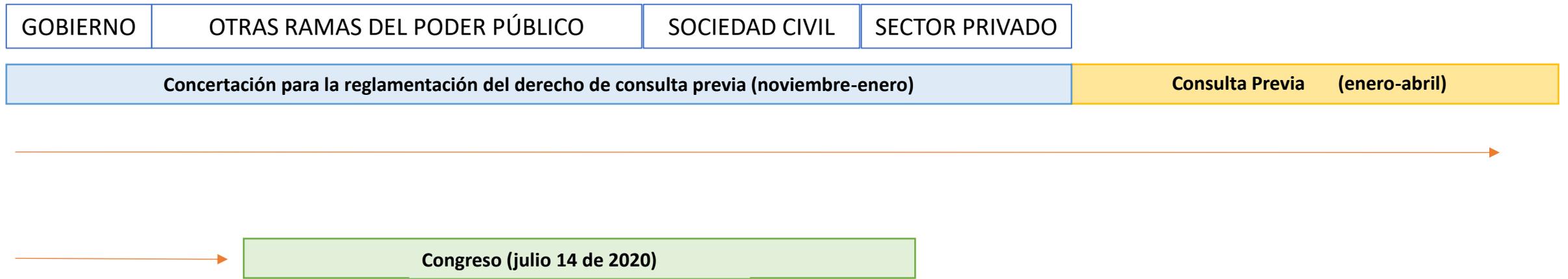
La reunión estratégica tiene los siguientes objetivos

1. Revisar los avances del **plan de acción** para fortalecer el proceso de consulta previa en Colombia acordado el pasado 30 de julio de 2019
2. Aprobar el **cronograma 2019-2020**
3. Revisar temas fundamentales abordados en el **proyecto de ley de consulta previa**

1 El derecho de consulta previa, **garantizado por el Estado** y ejercido bajo **reglas claras**, es fundamental para el **desarrollo económico con equidad**



2 El proyecto de ley de consulta previa **debe construirse con actores relevantes del gobierno y otros actores externos** que le darán legitimidad durante la consulta previa y en el trámite ante el Congreso



3 El Proyecto de Ley de Consulta Previa busca **solucionar al menos 11 de los retos más importantes** que presenta el proceso de consulta hoy, a la luz de los criterios del convenio 169 de la OIT.

Los principales retos que se buscan resolver son:

- I. Sujetos de la consulta previa.
- II. Procedencia de la consulta.
- III. Procedimiento de la consulta
 - a. Medidas consultables.
 - b. Afectación directa.
 - c. Duración.
 - d. Costos y logística.
 - e. Test de proporcionalidad.
 - f. Impactos y medidas compensatorias.
 - g. Consultas sobrevinientes.
- IV. Etapa de participación (construcción de confianza).
- V. Financiación de la Consulta Previa y facultades para la Autoridad de consulta previa.

1. Incertidumbre sobre las comunidades a consultar

Falta claridad sobre las comunidades étnicas, su ubicación, características etnológicas y conformación de las mismas.

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
Registro Único de información sobre comunidades el cual será el único vinculante y constituye el mecanismo para acceder al derecho.	<ul style="list-style-type: none">• Requisitos de entrada para el registro.• Cómo y en qué momento se accede.• Autoridad competente para la verificación y administración del registro.• Censo DANE.	

2. Representatividad de las comunidades

Dificultad para identificar los interlocutores legítimos de las comunidades y el alcance de sus facultades.

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
<ul style="list-style-type: none">• Identificación de Autoridades y estructura de gobierno.• Obligaciones a las autoridades representativas para su vinculación en el proceso.	<ul style="list-style-type: none">• Cómo determino número de representantes y evito su cambio constante.• Cómo compatibilizar el espacio autónomo.• Conflictos de representación.	

3. Medidas consultables

Ausencia de criterios para determinar que medida se consulta.

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
<ul style="list-style-type: none">• Se precisan los tipo de medidas.• POAS sujetos a permisos ambientales.• Define actos que no se consultan.	<ul style="list-style-type: none">• ¿Qué activa el deber de análisis de afectación?• ¿Cómo saben las entidades públicas que deben consultar?• Propuestas de actos que no se consulten - Perímetro urbano.	

4. Afectación directa

Falta de criterios para la aplicación del concepto de afectación directa.

Propuestas de solución

- Se retoman criterios de la jurisprudencia para análisis de las comunidades y se regulan los mínimos que rigen el análisis de la Autoridad.
- Área de influencia como criterio objetivo metodológico para definir espacio físico para análisis de afectación directa.

Ideas en desarrollo

- ¿Cuáles son los criterios para el análisis?
- ¿Cómo compatibilizar trámite de licenciamiento ambiental con proceso de consulta previa?
- Definir el procedimiento para determinar si una medida de carácter general requiere consulta.

Propuestas

4. Afectación directa

Falta de criterios para la aplicación del concepto de afectación directa

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
<ul style="list-style-type: none">• Debida diligencia previa de los interesados	<ul style="list-style-type: none">• Definir el detalle de la información que se solicitará a los interesados para determinación de área de influencia y las acciones de diligencia previas a la solicitud ante la Autoridad.	

5. Duración de la consulta previa

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
<ul style="list-style-type: none">• Duración etapa de ruta metodológica.• Desarrollo de consulta de acuerdo a la ruta metodológica y plazo máximo.	<ul style="list-style-type: none">• Definir tiempo en meses o número máximo de reuniones.	

6. Altos costos del proceso de consulta previa

Falta de reglamentación sobre los costos logísticos y de asesores.

Propuestas de solución

- Reglamentar costos de logística.
- Regular honorarios y base de datos de asesores.

Ideas en desarrollo

- Topes de transporte y alimentos.
- ¿Se limita el número de personas?
- Rol de la Autoridad de Consulta Previa: veedor de los costos de logística y asesores. ¿Cómo se ejerce el rol?:
- Registro de asesores a partir de criterios objetivos.
- Honorarios = Defensores públicos.

Propuestas

7. Test de proporcionalidad

Necesidad de ampliar y agilizar la adopción de decisiones bajo el test de proporcionalidad y definir las responsabilidades de las autoridades participantes.

Propuestas de solución	Propuestas
Estandarización de la procedencia y sus intervinientes.	

8. Impactos y medidas compensatoria

Determinar la procedencia de medidas compensatorias

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
<ul style="list-style-type: none">• Priorizar medidas de prevención, mitigación.• Compensación solo procede cuando el daño es inevitable o ya se causo.	<ul style="list-style-type: none">• Procedencia de la compensación en términos económicos (excepción).• Rol del estado como veedor en este tipo de medidas.	

9. Consultas sobrevinientes

Aparición de nuevas comunidades durante la implementación o una vez ejecutado el proyecto.

Propuestas de solución

Establecer procedimiento independiente y una instancia de resolución. (mediación)

Ideas en desarrollo

- Funcionamiento de esta instancia ¿procedimiento, quién dirige, cómo?

Propuestas

10. Participación de la comunidades previa a la consulta.

Falta de instancias de participación de las comunidades sobre las decisiones de las autoridades minero-energéticas sobre los recursos en sus territorios y que distan de la etapa de consulta previa.

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
Instancia de coordinación y concurrencia.	Compatibilizar con las instancias creadas en la “ley de coordinación y concurrencia”.	

11. Financiación de los procedimientos de consulta

Retrasos en los procesos de certificación y procedimiento de la consulta previa por falta de personal y recursos, para atender a la demanda y complejidad de los procesos.

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
Tasa	<ul style="list-style-type: none">Definir qué servicios se cubren y determinación de costos (certificación y seguimiento de acuerdos).Exenciones.	

12. Autoridad de consulta previa

Dificultad para ejercer como autoridad de instrucción en el proceso de consulta previa.

Propuestas de solución	Ideas en desarrollo	Propuestas
Facultades sancionatorias	<ul style="list-style-type: none">Definir el alcance.	